

Изх. №00-04-ИПЧН/20.03.2017 г.

ВЪПРОСИ

от

Фондация „Български институт за правни инициативи“

към **Мария Илиева Златанова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд Пловдив, в качеството ѝ на кандидат за административен ръководител на Административен съд Пловдив с дата на избора 28.03.2017 г.

1. В своята концепция предлагате споделяне на взаимен достъп до деловодните системи между Административен съд Пловдив и районните съдилища, по отношение на които той се явява касационна инстанция по административно наказателни дела (стр. 20). Уточнявате, че свързването на деловодните програми (по-конкретно тези на РС Пловдив и АдмС Пловдив) ще предостави възможност на съдиите от АдмС Пловдив да извършват директно наблюдение над дейността на съдиите от РС Пловдив. Наблюдението върху дейността на съдиите от районен съд не е сред законово регламентираните правомощия на съдиите и/или общото събрание на съдиите от административен съд. Как бихте аргументирали подобно разширяване на правомощията на съдиите от административен съд, излизащо извън рамките на инстанционния контрол по начин, който би поставил в опасност независимостта на районните съдии?
2. Специализираното административно правораздаване в България през тази година навършва 10 години. Как оценявате постиженията му дотук и какво според Вас предстои да бъде направено в тази област?
3. Кои са личните качества (извън посочените в чл. 170 ЗСВ), които според Вас правят един кандидат подходящ да заеме длъжността председател на Върховния административен съд?

4. Според Вас следва ли кандидатите за председател на Върховния административен съд да са изразявали и защитавали позиции по актуални теми и проблеми на съдебната власт и реформата в нея и в частност на административното правораздаване?

5. Следва ли, според Вас, подходящият кандидат за председател на Върховния административен съд да е административен съдия и/или съдия от ВАС?