

## ВЪПРОСИ

към кандидатите за административен ръководител-председател на Адм. съд – Кърджали на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ

### I. ОБЩИ ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Мислите ли, че съдът трябва да работи с неправителствени организации и ако „да“ по какви теми и по какъв начин?
2. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?
3. На какво се дължи нарасналата натовареност в Адм. съд – Кърджали, от 2014 г. насам, според Вас?
4. Считате ли, че е необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

### II. Към съдия АНГЕЛ МОМЧИЛОВ:

1. Във Вашата концепция посочвате като Ваш приоритет допълнителното обезпечаване на съда с информационно-технологични ресурси. (т. Материално-техническа обезпеченост и информационно модернизиране, стр. 7). На база на какъв анализ обосновавате необходимостта от допълнително обезпечаване и в какви размери очаквате да бъде то?
2. Във Вашата концепция споделяте мнение, че така действащият числен състав на съда не би могъл ефективно да извършва своята дейност. (т. Кадрова

обезпеченост, стр. 9) Изказвате и готовност да се обърнете към ВСС с мотивирано предложение за увеличаване с една длъжност наличните позиции за съдия. Как се вписва това Ваше предложение в цялостната политика за реформа на съдебната карта?

3. В Концепцията Ви (т. 10, стр. 24) развивате идеята за повишаване на правната култура на обществото и запознаване с функциите на съда и органите на съдебната власт. Считате ли, че това може да стане и извън училищата, какъвто е Вашият фокус, и по какъв начин?

### III. Към съдия ИВАН ЙОРДАНОВ:

1. Във Вашата концепция предвиждате ОС на Адм. съд – Кърджали да приеме „Времеви стандарти за разглеждане на делата в Адм. съд – Кърджали“ до изготвянето и утвърждаването на единни такива от ВСС (стр. 3). Какви критерии, извън установените със закон, ще използвате при изработването на стандартите? С какво си обяснявате, че ВСС все още не е изготвило такива стандарти? Как оценявате свършената от ВСС работа до този момент по отношение на политиката по натовареността и мислите, че тази тема кореспондира с реформата на съдебната карта?
2. Считате ли, че подобряването на електронните услуги, предлагани от съда, включително и електронното призоваване и връчване на актове, както се посочил във Вашата концепция, изискват допълнителни умения и обучения и ако да, какви?
3. Във Вашата концепция посочвате необходимостта да се изработи Медийна стратегия за информиране на обществеността на Адм. съд – Кърджали (стр. 13) По какъв начин тази идея се вписва в целите и логиката на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г., приета от ВСС?