

Отговори по поставени въпроси от  
съдия Любомир Нинов - кандидат за член на ВСС

1. Считам, че на първо място направените изменения в Конституцията действително доведоха до промяна в структурата и работата на ВСС, но те далеч не са във вид който да гарантира независимостта и отчетността на съдебната система, като пример за това са споровете включително и пред КС относно задължението на главния прокурор за отчетност пред НС.

- След приемането на новия ГПК се постигна известно ускоряване на гражданските и търговски производства, като притеснителен е факта на наложилата се практика за образуване на множество тълкувателни решения от ВКС включително и по процесуални въпроси, лично аз смятам, че вместо да се изготвя нов ГПК следваше да се измени вече съществуващия. По отношение на НПК предвид трайната ми квалификация в областта на гражданската материя не мога да изразя становище което да е на база на мои впечатления. Приемането на АПК безспорно беше от полза, макар, че наличието на препратки у него към ГПК и НПК създава моменти на неясноти.

- През годините се извършиха различни промени чиято официална цел бе нарастване на професионализма, отчетността и ефективността на съдебната власт, като моето лично виждане е, че промените се правеха по такъв начин, че да не доведат до задълбочена промяна.

- Борбата с корупцията имаше спорадичен характер, като водените дела срещу лица от високите нива като правило приключваха с оправдателни присъди след значително протакане във времето.

- Пълния крах на приемането на антикорупционен закон от предното НС и признанието от последните дни на БОРКОР за липса на единна и действаща институция за борба с корупцията води на извода за провал в тази насока.

Предвид горното считам, че Република България не е изпълнила изискванията по МСП и наблюдението следва да продължи, като то следва

да продължи не просто до приемането на нормативна база и създаването на съответните институции, а докато се установи трайност и необратимост на изпълнението по всеки от показателите.

2. Гражданският съвет към ВСС е допълнителен способ за поддържане на обратна връзка между ВСС и обществото, като дебата с него следва да води до реални последици при чуваемост за въпросите поставяни от участниците.

3. Следва да се работи по всеки поставен въпрос от компетентността на ВСС, тъй като възникването на въпрос означава наличие на някаква нередност или неяснота, а това естествено води до необходимостта за отстраняването и.

4. Категорично политиката на ВСС при назначенията на административни ръководители е лишена от всякаква последователност, като според мен често се извършват назначения в нарушение на закона и за това има множество примери. Фактът на посочените нарушения обуславя извода, че едва ли ВСС е воден именно от качествата на кандидатите, тъй като смисъла на всеки закон е именно да се постигне най-добрия резултат в съответната ситуация.

5. Считаю, че е необходимо да се въведе по-задълбочено проучване на магистратите при първоначалното им постъпване включително и с психологическо обследване за податливост на натиск.

6. Считаю, за положителна стъпка въвеждането в съдебната система на програмно бюджетиране поради това, че така се създават възможности за по-голяма прозрачност.