

**ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА-
ВЕГЕРТСЕДЕР
ДИРЕКТОР НА
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ
На изх.№ 00-04-0В/10.05.2017г.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка с Ваше писмо от 10.05.2017г. до прокурорската колегия на ВСС със зададени седем въпроси към кандидатите, номинирани за членове на ВСС от квотата на прокурорите, Ви представям моите отговори:

По въпрос № 1- Знаем, че съгласно договорите за присъединяване, които представляват правното основание за решенията във връзка с Механизма за сътрудничество и проверка когато Комисията счете шестте показатели за изпълнени изцяло и след като вземе предвид позицията на Съвета, тя може да направи заключението, че е възможно МСП да бъде прекратен.

В тази връзка мога само да изложа собственото си становище, а то е, че в голяма степен тези шест показатели са изпълнени, като се има предвид последните изменения на Конституцията на Република България, публикувани в Дв.бр.100 от 2015г. и последвалите промени в ЗСВ през 2016г. и 2017г. Следва да се има предвид, че само с промени в устройствен закон няма да бъде осигурен по-прозрачен и ефикасен съдебен процес, без да има съответната промяна в НПК, АПК и ГПК в тази насока. Единствено по Показател 5 трябва да се положат още усилия с ангажиране в по-голяма степен и на съответните контролни органи, които разполагат с необходимия инструментариум за идентифициране на съответните действия, водещи до корупция на местно и централно ниво;

По въпрос № 2- Гражданския съвет на ВСС, е създаден с решения обективирани в протоколи № 53/13.12.2012г. и № 1/10.01.2013г., като Правилата за работа на гражданския съвет са одобрени с протокол № 51/29.11.2012г. на ВСС. Не намирам основание за преустановяване на работата му или за промяна в начина на действие;

По въпрос № 3 – всяка информация или предложение за подобряване на работата на проваохранителните органи на Република България, водещи

за преодоляване дефицитът на справедливост в обществото, следва да бъдат приети и обсъдени от ВСС;

По въпрос № 4 – Не следя в детайли работата на настоящия ВСС, за да мога да преценя дали може да бъде определена като последователна политиката му при избора на административни ръководители в органите на съдебната власт. След като са спазени разпоредбите на чл.30, ал.5 от ЗСВ и липсва проверена информация за намесата на „други фактори“, аз не мога да се съмнявам в почтеността на избраните за административни ръководители колеги;

По въпрос № 5 – при голямото ограничаване на гражданските права на магистратите /виж чл.18, точки 3,4,5,6,7 и 9 от ЗСВ/ ефективната антикорупционна мярка е достойното заплащане на този висококвалифициран труд, но и това не може да осигури 100% гаранция срещу подобни противозаконни практики. Примери за високоплатени и корумпирани държавни служители има навсякъде по този свят;

По въпрос № 6 - Програмното бюджетиране е част от специфичните цели на „Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа”. В тази стратегия, в специфична цел №3 („Бюджет на съдебната власт – инструмент за ефективно управление, отчетност и реформа”), е записана следната подцел: „3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.”

При тази рамка рано или по-късно програмното бюджетиране ще се наложи като *modus operandi* при определянето на резултатите, които трябва да се постигнат и съответно какви ресурси ще бъдат необходими.

Приемайки този вид на бюджетиране ВСС ще трябва да може да отговори и на голямото социално напрежение, което ще се създаде на определени места в страната и особено в бедните райони. Без решаването първо на социалните проблеми на работещите в тези звена, ще бъде нехуманно въвеждането на „унифицирания модел“ за реорганизация чрез окрупняване на малките районни прокуратури.

По въпрос № 7 – В представената от мен концепция съм посочил следното : „Всички знаем, как се промени престъпността през последните десетилетия и отдавна премина границите на всяка една държава и континент. Знаем и за техническото и високо технологично обезпечение на участващите в международните престъпни групи.

В наши дни професионализмът е немислим без постоянно обучение в областта на променящото се материално право, в развитието и приложението на добрите практики при международните разследвания и новостите в областта на криминалистиката. Ние имаме изградена добра учебна база, която може да ни осигури отлични условия за повишаване на квалификацията. Ще настоявам не само за лектори от системата, но и за лектори, които да обърнат внимание и на теорията, както и за специалисти от чужбина, които могат да предадат ценен опит, особено в борбата с трансграничната престъпност, а така също и с приложението на ЕКПЧ. Считам за необходимо да бъдат презентирани пред колегите и възможностите на новите технологии и технически средства, ползвани в съвременната криминалистика, например „3D сканирането на местопроизшествия“.

Убеден съм, че чрез сайта на прокуратурата могат да се намерят и способности за дистанционно обучение, което бих насърчавал.“

30.05.2017г.

**С уважение,
Магдален Маринов
прокурор при ВКП,
номиниран за член на ВСС
от професионалната квота**