



ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТНОСНО: Поставени въпроси с вх. № ВСС – 728/14.03.2017г. и  
вх. № ВСС-3714/13.03.2017г., съгласно чл. 194, ал. 6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Предоставям на Вашето внимание отговори на поставени въпроси от  
Фондация „Български институт за правни инициативи” с вх. № ВСС –  
728/14.03.2017г. и от Сдружение за осъществяване на общественополезна  
дейност „СПИНОК”, представлявано от Ангел Иванов Ангелов, с вх. №  
ВСС-3714/13.03.2017г., публикувани на сайта на ВСС по повод участието  
ми в процедура по избор на административен ръководител – председател  
на Административен съд Кюстендил.

Приложение : съгласно текста

С УВАЖЕНИЕ: .....

ДАНИЕЛА ПЕТРОВА

## ОТГОВОРИ

на поставени въпроси от Фондация „Български институт за правни инициативи” с вх. ВСС – 728/14.03.2017г.

от Даниела Любомирова Петрова – кандидат за административен ръководител – председател на Административен съд Кюстендил

Отговор на въпрос № 1:

В последните години „кутията за подаване на сигнали” като антикорупционен инструмент се използва в различни институции, включително и в органите на съдебната власт.

Считам, че същата съставлява крачка напред в сигнализирането за корупция и други подобни прояви.

От друга страна, становището ми е, че ефективността ѝ като средство за борба с корупцията не е висока.

Необходимо е да се работи още много в тази насока, включително и на законодателно ниво.

Отговор на въпрос № 2:

Оценката ми за специализираното административно правосъдие в България е висока. Тя се основава на обективни данни и резултати от работата на административните съдилища за периода от създаването им през 2007г. до настоящия момент и на високата оценка за нашата работа на европейско равнище.

Считам административното правосъдие за ефективно – качествено и своевременно.

В тези насоки предстои още много работа. Аз съм формулирала в концепцията си стратегически цели за постигане от Административен съд Кюстендил. Считам, че те са общоважими и общозначими и за останалите съдилища в системата на административното правосъдие. Постигането им е предизвикателство за всички нас.

Отговор на въпрос № 3:

Способност да отстоява принципни позиции, прозорливост, почтеност, отдаденост на съдийската професия и кауза.

Отговор на въпрос № 4:

Считам, че изразяването на такива позиции в публичното пространство е добра атестация за един бъдещ председател на Върховния административен съд.

Отговор на въпрос № 5:

Становището ми е, че би било добре, но не е най-важното условие за подходящ избор.

С УВАЖЕНИЕ:

ДАНИЕЛА ПЕТРОВА