

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 4488	10-04-2017

До СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
при ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ гр.София

ОТНОСНО: Поставени въпроси от Фондация "Български институт за правни инициативи" и Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК

Уважаеми членове на СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ на ВСС,

На основание чл.52 ал.2 от Наредба №1/09.02.17г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /Обн.,ДВ,бр.17/21.02.17г./, представям писмен отговор на поставените ми въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност.

Относно въпросите, поставени от фондация „Български институт за правни инициативи“:

1.Социалните мрежи играят все по-важна роля и на информационна услуга и влияят върху настроенята на техните потребители. За съдебната система е важно мнението на хората, важно е да има и обратна информация, адекватна реакция от наша страна, с цел повишаване доверието в работата ни.

Що се отнася до втората част от въпроса, аз лично нямам профил във Facebook,но считам, че това е въпрос на личен избор и, ако не пречи на работата, не противоречи на моралните ценности на съдията, не виждам пречка и съдии да присъстват в социалните мрежи.Всъщност обмяната на информация е идентична с тази при реалното общуване и следователно, магистратът, който би преминал етичните норми на поведение при реалното общуване, би го допуснал и в социалните мрежи.

2. Десет години не са много, но не са и малко, защото през тях, смелата реформа в административното правосъдие в България, показва своята жизненост. Показва, че е била извикана за живот от самия него, от потребността на хората и бизнеса от защита срещу действията и бездействията на администрацията, която те именно издържат и очакват да работи в съгласие със законите в страната.

Специализирани административни съдилища има в почти всички европейски държави, с изключение на Великобритания, Дания и Словакия, с уточнението, разбира се, че не във всички е развита система от териториални първоинстанционни административни съдилища. Нашата страна заема своето достойно място сред държавите-членки на ЕС,с оглед на разглеждания въпрос. Тя е една от първите държави възприела като самостоятелен сегмент на правосъдието изобщо - административното /Законъ за административното правосъдие (отм.) Обн.,ДВ, бр.74 от 3.04.1912г.,в сила от 1.09.1912г., доп., бр.77 от 8.04.1915г./

Административното правосъдие работи, и то много добре, и не случайно според статистиката /таблото/ на Европейската комисия, българското административно правосъдие се подрежда на трето място в ЕС, а в доклада на Световната банка за 2014г., намираме висока оценка за българските административни съдилища. Към тях до момента не са отправяни критични бележки в Докладите на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка.

Разбира се, има какво още да се желае. АПК се нуждае от усъвършенстване и промени, съответни на бързо развиващите се /променящи се/ обществени отношения с участие на публични субекти, за да остане все така добър. Трябва да бъде разрешен и проблемът с противоречивата съдебна практика. Подсъдността по ДОПК и ЗМ също следва да бъде променена в бърз порядък.

3. Професионализъм, отговорност, морал, принципност.

4. Изразяването на мнения по актуални теми и проблеми на съдебната власт би било предимство за кандидата, стига да са от професионално естество.

5. В закона няма регламентирано такова условие. Това, също ми се струва, че би било предимство за кандидата, защото ще познава проблемите на системата. Важното, обаче, е кандидатът за председател на ВАС да притежава високи професионални, морални и лични качества.