



ВСС-807

13-03-2017

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД БЯЛА СЛАТИНА**

---

изх.№ 450  
13.03.2017г.

ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ  
на ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СОФИЯ

**Относно :** Поставени въпроси от Фондация „Български институт за правни инициативи“, съгласно чл.194, ал.6 от ЗСВ.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Предоставям на Вашето внимание отговори на зададените въпроси от Фондация „Български институт за правни инициативи“, публикувани на сайта на ВСС, по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Враца.

С уважение:

.....  
СИЛВИЯ ЖИТАРСКА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА СЛАТИНА

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОР

от

Силвия Андреева Житарска – кандидат за Административен  
ръководител – Председател на Административен съд Враца

на поставените въпроси от Фондация „Български институт по правни  
инициативи“

**Въпрос 1** – В концепцията като кандидат за Административен  
ръководител – Председател на Административен съд Враца сте посочила  
като една от целите за развитие на съда „Повишаване на общественото  
доверие в работата на съда“. Според Вас по какъв начин, извън широкото  
публично оповестяване на различни видове информация, касаеща дейността  
на съда, обществото би могло по един активен начин да бъде включено в  
инициативи, които да доведат до повишаване на неговото доверие в работата  
на съда?

Като административен ръководител на Районен съд Бяла Слатина  
инициирали ли сте подобни инициативи и ако да – каква е вашата оценка за  
тях?

**Отговор:** Смятам че, за да се повиши общественото доверие към съда,  
извън посочените в концепцията, следва да се вземат конкретни мерки като  
спазване графика на съдебните заседания от съдиите, без да се допускат  
необосновани отлагания.

Спазване на процесуалните срокове за произнасяне от съда.

Своевременно уведомяване на страните за всяко изменение по  
движението на делото.

Като инициативи включващи обществеността, намирам, че следва да се  
продължи деня на „Отворените врати“, където гражданите могат съвсем от  
близо да се запознаят с дейността на съда. Периодично да се предоставят на  
гражданите анкети с определени въпроси за съда и магистратите. Отделно да  
се работи в определени училища с учениците, като им се предоставя  
информация – чрез беседи за функциите на съда, начина по който се  
разглеждат делата, как се решават административните спорове.  
Сътрудничество с неправителствени организации, които работят с сферата на  
правосъдието.

В Районен съд Бяла Слатина в деня на „Отворени врати“ се правят  
срещи по отделно с ученици от две училища, на различни възрасти. Основно  
сме работили с ученици от 7 клас при ОУ „Св.Климент Охридски“ гр.Бяла  
Слатина и 10 - 11 клас от СОУ „Васил Левски“ гр.Бяла Слатина, пред които се  
изнасят беседи за работата на съда и неговия обхват в правораздавателната

дейност. Провеждали сме симулирани съдебни процеси. При обратна връзка с преподавателите след такива инициативи, се отчита една много по – голяма заинтересованост на учениците към правото. По този начин се повишава нивото на гражданското образование на учениците, биват мотивирани към учебния процес като основа за бъдещето им развитие. А това води и до положителна оценка на съда от гражданите.

**Въпрос 2** – Специализираното административно правораздаване в България през тази година навършва 10 години. Как оценявате постиженията му до тук и какво според Вас предстои да бъде направено в тази област?

**Отговор:** На 03.04.1912г. се приема Закон за административното правосъдие. С него се изгражда законовата уредба на цялостното административно правосъдие в страната и се предвижда създаването на Върховен административен съд. Законът не учредява местни или нисши административни съдилища. През септември 1913 година Върховният административен съд на България е учреден и започва да функционира. Този факт поставя България между най-напредналите държави в Европа, а това означава и в света, в сферата на развитие на административното право и практика, на административното правосъдие и на демократичната съдебна защита на правата на гражданите.

По време на Втората световна война и на политическите промени в страната, настъпили след нея, започва заглъхването и умишленото разрушаване на системата на административното правосъдие.

Конституцията на НРБ от 1947 година не предвижда съществуването на Върховен административен съд. Законът за устройство на съдилищата от 1948г. премахва общата клауза за обжалваемост на актовете на администрацията и регламентира закриването на Върховния административен съд.

Конституцията на Република България от 1991г. поставя ново начало на единна система на административно правораздаване в държавата. С приемането на Закона за съдебната власт, на Закона за Върховния административен съд и измененията и допълненията на Закона за административното производство и някои други закони се осъществи съвременното организационно изграждане и процесуално функциониране на административното правораздаване в страната.

Административно-процесуалният кодекс от 2006г. се определя като завършек на нормотворчеството в областта на административната реформа, установявайки съвременни принципи на административно производство, гарантирайки достъп до правосъдие и възможност за защита срещу неправомерни действия и актове на администрацията, разграничавайки ясно актовете на администрацията, превръщайки и общите нормативни актове в легален, а не само в доктринален термин.

10 годишното административно правосъдие допринесе съществено за утвърждаване на върховенството на закона в България, като гаранция за защита на правата на гражданите в съприкосновението им с органите на администрацията. Създаде се една опростена, бърза, достъпна и разбираема административна процедура. Налице е качествено, срочно, прозрачно и достъпно правосъдие, улеснен достъп до съдебна информация.

Продължава да се работи по стратегическите цели, уеднаквяване практиката на съдилищата като една от най-важните гаранции за предвидимост на съдебните актове. Въвеждането на ЕДИС във всички административни съдилища е първата крачка към въвеждането на електронното правосъдие.

**Въпрос 3 –** Кои са личните качества, които според Вас правят един кандидат подходящ да заеме длъжността председател на ВАС?

**Отговор:** Кандидатът трябва да е с висок морал, почтен, толерантен, мъдър, лоялен, да има управленски компетенции.

**Въпрос 4 –** Според Вас следва ли кандидатите за председател на Върховен административен съд да са изразявали и защитавали позиции по актуални теми и проблеми на съдебната власт и реформата в нея, в частност на административното правораздаване?

**Отговор:** Да

**Въпрос 5 –** Следва ли, според Вас подходящия кандидат за председател на ВАС да е административен съдия и/или съдия от ВАС?

**Отговор:** Най-добрият вариант е именно този, тъй като сред тях има достойни хора, които са подходящи да заемат тази длъжност.

С уважение:

/С.Житарска/