

До

Български институт

за правни инициативи

ОТГОВОР на поставени въпроси

от Боян Чавдаров Новански, кандидат за член на ВСС от квотата на Народното събрание от съдийската колегия.

Уважаеми колеги,

Имам 20 години юридически стаж, Адвокат съм от 19 години, завърших Софийски Университет, учих в Класическата гимназия. Мога да кажа, че съм потомствен юрист - баща ми също е завършил Софийски Университет и беше следовател до 1991 година. 10 години практикувах в една кантора с Емануил Георгиев – бивш председател на Софийската адвокатска колегия и председател на Дисциплинарния съд към Висшия Адвокатски съвет. Работих известно време с адвокат Деньо Проданов – специалист по наказателно право и процес и бивш член на Висшия съдебен съвет. От София съм. Жена ми се казва Ирен Цановска – също адвокат. В момента работим в една кантора. Имаме малко дете – син на 4 години.

Не съм бил съдия, прокурор или следовател, не съм бил на държавна или обществена работа, не съм членувал и не членувам в политическа партия или организация, не съм масон или член на някакво друго тайно общество, не съм донор, нито реципиент по грантове и програми, не съм надаряван с имоти, както писаха някои медии. Дали може да се каже, че съм чужд на съдебната система, дали това, че цял живот съм бил само адвокат е предимство или недостатък – предстои да се види. Мнения всякакви. Мога единствено да кажа, че от адвокатската професия по-независима и свободна няма. При адвокатите няма рангове и началници, няма районни, окръжни, апелативни или върховни адвокати, няма зависимости и задкулисни договорки.

С оглед бързина и икономия отговарям по поредност на поставените от Вас въпроси :

1. Защо кандидатствам за такава отговорна позиция? Помолиха ме приятели и най-настоятелен беше мой познат от дълго време – Светослав Лазаров – понастоящем координатор в партия АТАКА. Посъветвах се със семейството си, колеги, приятели и роднини и приех поканата като предизвикателство и защото смятам, че мога да бъда полезен с дългогодишната си адвокатска практика. Не съм поемал политически обещания и отговорности и се надявам, че ако бъда избран ще следвам независимостта си, както съм го правил като адвокат.

2. Кой ще бъде водещият критерии при избора за членове на новия ВСС от квотата на Народното събрание зависи само и единствено от компетенцията и вижданията на народните представители.
3. Европейската комисия постави ограничен списък от 17 условия, които, ако бъдат изпълнени от новото правителство на България, ще доведат до приключването на мониторинга. Едно от условията е и прозрачен избор за членове на ВСС от квотата на Народното събрание с публично изслушване на кандидатите. Другите условия не смятам да ги изброявам, защото повечето са в сферата на изпълнение от законодателната и изпълнителната власти.
4. Принципът на случайното разпределение на делата е такъв пример за антикорупционна мярка. За жалост, за друга такава мярка не се сещам.
5. Програмното бюджетиране е по-добрия вариант с уговорката, че се касае само до разходването/разпределянето на средствата от бюджета, тъй като ВСС не приема и не конституира бюджета на съдебната власт. По-важно е бюджетът да е достатъчен за нуждите на съдебната система.
6. Бих гласувал за задължителни семинари-обучения по темата и то не само за прокурорите и следователите, но и за съдиите. Обучението и квалификацията на магистратите са от съществено значение за качеството на правораздаването.

С уважение : Боян Новански