

## СТАНОВИЩЕ

по проект на Наредба за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

Становището и предложенията към него се отнасят само към Глава IV ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНА ВЛАСТ по чл. 167, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗСВ:

**1) По Глава IV, Раздел I, чл. 46, ал. 2:** *„По изключение може да се назначава съдия, прокурор или следовател от по-ниско ниво на орган на съдебната власт, който отговаря на горепосочените изисквания, когато няма друг кандидат от същото или по-високо ниво на орган на съдебната власт или когато макар да има такъв кандидат, той не отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността.“*

Смятаме, че следва да отпадне частта **„когато няма друг кандидат от същото или по-високо ниво на орган на съдебната власт или когато макар да има такъв кандидат, той не отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността“**.

**Мотиви:** С предложението по-горе текст се дописва чл. 169, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Хипотезите, в които може да настъпи изключение, са многообразни, всеки конкретен казус ще има особена специфика и няма да бъде възможно изчерпателно изброяване. Опитът да се предефинира една възможна ситуация на изключение може да има негативен ефект в дългосрочен план и да бъде основание за избори с противоречиви мотиви, на каквито вече сме ставали свидетели.

### Предложения за редакция:

*„По изключение може да се назначава съдия, прокурор или следовател от по-ниско ниво на орган на съдебната власт, който отговаря на горепосочените изисквания. **Решението се придружава от мотивирано описание на обективните обстоятелства и факти, наложили взимането му.***

**или**

*„По изключение може да се назначава съдия, прокурор или следовател от по-ниско ниво на орган на съдебната власт, **който отговаря на изискванията на чл. 169, ал. 1 от ЗСВ, както и на изискванията по чл. 164“.***

**2) По Глава IV, Раздел IV, чл. 56, ал. 1:** *„Комисия „Професионална етика“ извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите, въз основа на данни от:*

- 1. Инспектората на ВСС, прокуратурата, както и други компетентни органи и организации и публични регистри;*
- 2. относими материали в медиите.*

ДА СЕ ДОБАВИ Т. 3:

**Вариант 1 на т. 3:** *„обосновани мнения и твърдения от колегите на кандидата, изразени по време на изслушването от общото събрание на съответния съд, проведено по реда на чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт и становището от прокурорите при съответната прокуратура, в случай че такова е изразено”.*

**Вариант 2 на т. 3:** *„данни от колегите на кандидата събрани чрез проучване, осъществено от Комисия „Професионална етика“.*

**Мотиви към Вариант 1:** В процедурата по събеседване за избор на административен ръководител се прави преценка на кандидата за неговите нравствени качества въз основа на мотивирано становище на Комисията по професионална етика към съответната колегия – чл. 194б, ал. 1, т. 3 ЗСВ. Разпоредбата на чл. 194а, ал. 7 тепърва ще се „разработва” и внася свой собствен живот в развитието на процедурите. Мнението на магистратите, независимо дали е било вземано предвид, безспорно е фактор за бъдещото управление на всеки орган на съдебната власт. В този смисъл най-логично е изслушванията на общите събрания да се обвържат и с конструирането на становищата за притежавани нравствени качества. Това е едно от най-трудните полета за преценка във всяка професионална сфера, не само в съдебната система. Именно затова при изготвянето на становища за притежаваните нравствени качества е необходим индивидуален подход и внимание при спазването на високи стандарти.

**Мотиви към Вариант 2:** Независимо от информацията събирана от „външни“ източници, най-важна остава колегиалната преценка за кандидата. Тя е своеобразен коректив и мерило за авторитета на даден магистрат, в случая – на кандидата за административен ръководител. Провеждането на нарочно проучване сред колеги, особено по отношение на притежавани морални и етични качества, би било от важно значение при избора. Още повече, Комисията ще покаже проактивност, навременност и индивидуален подход, който следва да бъде определящ при изготвяне на становищата за преценка на нравствените качества.

**3) По Глава IV, Раздел II, чл. 52, ал. 1:** В продължение на горните предложения смятаме, че ще бъде удачно изрично да се регламентира публикуването, наред с останалите публични документи по процедурите, и протоколът от общото събрание на съответния съд, проведено по реда на чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт, и становището на прокурорите към съответната прокуратура, изразено по реда на чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт. Това може да стане, като в Глава IV, Раздел II, чл. 52, ал. 1 **се добави текст:** *„както и протоколите от проведените общи събрания на съответния съд по чл. 50, ал. 2 и становищата на прокурорите при съответната прокуратура по чл. 50, ал. 3 от настоящата наредба“.*

Предложение за редакция:

*Чл. 52, ал. 1: Поставените и получени въпроси и становища до СК съответно ПК на ВСС и постъпилите отговори, както и протоколите от проведените общи събрания на съответния съд по чл. 50, ал. 2 и становищата на прокурорите при съответната прокуратура по чл. 50, ал. 3 от настоящата наредба, се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в срок до 3 работни дни след постъпването им. Не се публикуват анонимни сигнали, конкретни данни, съставляващи класифицирана информация, както и факти от интимния живот на кандидатите.*

**4) По Глава IV, Раздел VI, чл. 61, ал. 6:** Относно предложените два варианта намираме, че Вариант 1 е по-логичен и следва да бъде приет. „Решението на съответната колегия на ВСС по чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ може да се обжалва при условията и по реда на чл. 187 от ЗСВ.” Изборът на административни ръководители е по съществото си конкурс. Основният принцип залегнал в ЗСВ е, когато се обжалват решенията на ВСС при конкурси, жалбата да спира изпълнението. В този смисъл намираме за по-правилно и при обжалване на избора на съответен административен ръководител да се следва създаденото вече фактическото положение и да настъпва спиране на изпълнението.