

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-12499	9-10-2018

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

ОТГОВОРИ

ОТ АНГЕЛ МАВРЕВ МОМЧИЛОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД КЪРДЖАЛИ

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД КЪРДЖАЛИ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на Вашето внимание отговори по поставените ми от “Български институт за правни инициативи” въпроси, публикувани на сайта на ВСС на 18.10.2018 г.

Въпроси в раздел I.

На въпрос № 1: Не изключвам възможността съдът да участва в споразумения за сътрудничество с неправителствени организации във връзка с осъществявани от тях проекти. При всички случаи, тези организации следва да са работещи в областта на правото и съдебната реформа. Конкретната тема е в зависимост от съответния проект. Удачни биха били теми като: „Административното правораздаване – гаранция за върховенството на закона“, „Достъп до правосъдие“, Независимост на съда и ефективност на правораздаването“.

На въпрос № 2: Считаю, че следва да се извършва оценка на цялостната дейност на органа на съдебната власт. Един от механизмите за това е въвеждане на т.нар. „обратна връзка“ за изследване на общественото мнение за работата на съда, в който смисъл са изложените съображения на стр. 25 от Концепцията.

На въпрос № 3: Причините за това се състоят в значителното увеличение на броя на новообразуваните дела в Административен съд – Кърджали за периода от 2014 г. до настоящия момент и намаляването на щатната численост на съда с една щатна длъжност за „съдия“ след 10.10.2017 г.

На въпрос № 4: Не считам, че е необходимо въвеждането на обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистрати и по-специално административните ръководители.

Въпроси в раздел II.

На въпрос №1: Необходимостта от обезпечаването на Административен съд - Кърджали с информационно технологични ресурси, в това число компютърна и комуникационна техника, системен и приложен софтуер е аргументирана с оглед реализиране на електронното правосъдие, респ. въвеждането на електронни услуги и извършването на процесуални действия в електронна форма, съгласно разпоредбите на ЗСВ, АПК, посочените в Концепцията подзаконовите нормативни актове и анализ на съществуващата в съда техника към датата на изготвяне на концепцията – месец ноември 2017 г. Този процес вече е започнал със закупуването на високоскоростни скенери, специализирано оборудване към действащия сървър и предоставените от ВСС компютърни конфигурации.

На въпрос № 2: В Концепцията изрично е посочено, че мотивирано предложение до ВСС за увеличаване на щатната численост на Административен съд – Кърджали с една щатна длъжност за „съдия“ ще бъде внесено в случай, че е налице устойчива тенденция за увеличение на новообразуваните дела в следващия тригодишен период. Политиката за реформа на съдебната карта не предполага забрана за разкриване на магистратски длъжности. Аргумент в тази връзка е и § 154 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, Об., ДВ, бр. 77 от 2018 г., относно обезпечаването на необходимия брой административни съдии.

На въпрос № 3: Повишаване на информираността на обществото за функцията и значението на съда и органите на съдебната власт е един от механизмите за преодоляване на негативната обществена нагласа към съдебната институция. При всички случаи това не следва да бъде ограничавано чрез дейност, насочена единствено към учениците. В Концепцията съм посочил част от начините за реализирането на тази цел като: създаване на трайна комуникация между органа на съдебната власт със средствата за масова информация, публикуването на повече информация и предоставянето на по-бърз и лесен достъп до интернет страницата на съда, участието на органа на съдебната власт в инициативи и образователни програми, въвеждането на „обратна връзка“ за изследване на общественото мнение и др.

19.10.2018 г.

С уважение:

/Ангел Мичков/