

ДО

*ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ*

*ГОСПОЖА МАРГАРИТА ПОПОВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО*

С КОПИЕ ДО МЕДИИТЕ

С настоящото писмо информираме официално ВСС във връзка с установени несъответствия в информацията, подадена от съдия Росен Русев при участието му в конкурса за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково.

Според кадровата справка, предоставено от ВСС, преди да стане съдия, г-н Русев е бил адвокат в Адвокатска колегия – Ямбол в периода **01.06.1990 – 30.06.1998** или **общо 8 години и 1 месец**. Съгласно Удостоверение за правоспособност № 5 издадено от Министерство на правосъдието, кандидатът е придобил същата след полагане на практико-теоретичен изпит на **5.09.1997 г. Удостоверението е с дата 10.09.1997 г.** Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 3 от действащият към 1990 г. Указ № 1842 за адвокатурата, адвокат и младши адвокат може да бъде български гражданин, който “е издържал теоретико-практически изпит за успешно завършен стаж”. От цитираните документи става видно, че **към 1.06.1990 г. г-н Русев няма издържан теоретико-практически изпит и не е имал придобита правоспособност.**

Тези факти създават впечатлението, че г-н Русев е практикувал адвокатската професия без да има нужния ценз в продължение на 7 години.

БИПИ изпрати до АК-Ямбол запитване по Закона за достъп до обществена информация за това какви документи е представил Русев при първоначалното си вписване в колегията. В отговор изпратен по електронна поща от 19.10.2011 г., председателят на Адвокатския съвет на АК-Ямбол заяви, че в колегията не разполагат нито с оригиналите, нито с копия на изисканите от БИПИ документи, защото „когато колегата Русев е напуснал колегията, той е взел и посочените документи, за да кандидатства за друга работа в системата”.

От 1 юли 1998 г. Росен Русев влиза в съдебната система като Административен ръководител – Председател на Районния съд в Свиленград. Според действащия към този момент Закон за съдебната власт, за съдия в районен съд се назначава лице, което има най-малко 2 години стаж и само по изключение и липса на друг кандидат, законът допуска назначаване на лице без изсиквания стаж.

От гореизброените документи, личи, че към момента на стъпване в длъжност на г-н Русев като председател на РС – Свиленград, е имал около 10 месеца реален юридически стаж. Няма данни неговото назначаване да е било обосновано като изключение.

В тази връзка призоваваме ВСС:

1. Да извърши обстойна проверка на цялата информация и документи, свързани с юридическия стаж на съдия Русев и публично да оповести заключенията си.

Цитираните по-горе източници пораждат сериозно съмнение за начина, по който съдия Русев е представил натрупания от него юридически стаж.

2. Да бъде сериозно обмислена възможността за отхвърляне на кандидатурата на съдия Росен Русев за втори мандат като Административен ръководител – Председател на ОС Хасково.

Ако се потвърди, че има сериозни разминавания, свързани с юридическия стаж на съдия Русев, то това подлага на съмнение неговата почтеност като професионалист и способността му да осъществява ръководни функции в рамките на съдебната система. Тук искаме отново да напомним и за съществуващите неясноти относно начина, по който се осъществява случайното разпределение на делата в поверения му съд. Не на последно място, отбелязваме и оповестената днес информация, че Апелативна прокуратура – София е отменила постановлението на градски прокурор Георги Тафров, с което той отказва да образува досъдебно производство срещу съдия Русев, което на практика означава, че проверката срещу него следва да продължи.

С оглед важността на поставените въпроси, ще доведем това писмо до знанието на международните организации и партньори, ангажирани в мониторинга на процеса на съдебни реформи у нас.

19. 10. 2011г.

гр. София

С уважение,

Биляна Гяурова – Вегертседер,
Директор
ВИПИ