

Конкурс за избор на Административен ръководител –  
председател на Окръжен съд - Хасково

Профил на кандидат  
съдия Росен Гинев Русев

Административен ръководител–председател  
Окръжен съд - Хасково

## ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

### I. ИМЕ:

Росен Гинев Русев, роден на 05.10.1964 г. в гр. Хасково

### II. СЕМЕЙНО ПОЛОЖЕНИЕ:

Женен с едно дете. Съпруга - Денка Петрова Русева /старши експерт-счетоводител във ВСС/

### III. ОБРАЗОВАНИЕ:

СУ „Св. Климент Охридски”, специалност „Право” 1984 – 1989 г. Успех от държавните изпити „Много добър (5,00)” и среден успех от курса на следването „Много добър (5,17)”.

Съдия Русев е бил адвокат в Адвокатска колегия – Ямбол в периода 01.06.1990 – 30.06.1998 или общо 8 години и 1 месец. Съгласно Удостоверение за правоспособност № 5 издадено от Министерство на правосъдието, кандидатът е придобил същата след полагане на практико-теоретичен изпит на 5.09.1997 г.. Удостоверението е с дата 10.09.1997 г. Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 3 от действащият към 1990 г. Указ № 1842 за адвокатурата, адвокат и младши адвокат може да бъде български гражданин, който “е издържал теоретико-практически изпит за успешно завършен стаж”. Към 1.06.1990 г. г-н Русев няма издържан теоретико-практически изпит и не е имал придобита правоспособност.

*Източници:* копие на автобиография, копие от кадрова справка, копие на Удостоверение за правоспособност, копие на Удостоверение за трудов стаж, издадено от Адвокатска колегия – гр. Ямбол (документите са предоставени на БИПИ от ВСС след подадено заявление по ЗДОИ).

### IV. СТАЖ:

- **извън органите на съдебната власт:**  
от 01.06.1990 г. до 30.06.1998 г. – Адвокат в АК гр. Ямбол
- **в органите на съдебната власт:**  
от 19.12.1988 г. до 30.11.1989 г. – стажант-съдия в Окръжен съд – Хасково;  
от 01.07.1998 г. до 16.04.2006 г. – председател на Районен съд – Свиленград;  
от 17.04.2006 г. до настоящия момент - Административен ръководител - Председател на Окръжен съд – Хасково;

### V. СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ:

#### Участие в следните семинари:

- Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.
- Практически приложения на новия НПК.
- Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни дела.
- Основи на европейското право.
- Съдебна практика на Съда на Европейските общности.
- Трансгранични престъпления.

- Достъп до съдебна информация. Запознаване с добрите практики на ВАС.
- Право на интелектуална собственост в ЕС.
- Чл. 5 и чл. 6 /наказателни аспекти/ от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи.
- Пране на пари и финансови престъпления.
- Мерки срещу изпирането на пари в ЕС.
- Актуални въпроси на вещното право.
- Практически аспекти на приложението на международните и европейските инструменти в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела в условията на пълноправно членство.
- Съдебно сътрудничество по граждански дела.
- WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET.
- Права на човека – чл. 9, 10 и 11 ЕКПЧ; Протокол 7: Гаранции за правото на свобода на придвижване.
- Особенности на прилагането на ЕС в държавите членки и на производствата пред съда на ЕО.
- Защита на класифицираната информация в съдебната система.
- Роля и задължения на националния съдия при прилагане на правото на ЕС в държавите членки.
- Влияние на общностното право върху националното гражданско право, практическо приложение, преюдициално приложение пред съда на ЕО.
- Корпоративно управление на ценни книжа.
- Професионална етика и антикорупция.
- Финансови престъпления.
- Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове – арбитраж и медиация.
- Новият ГПК.
- Търговски регистър и търговска регистрация.
- Проблеми на особените залози.
- Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията.
- MS Office state Administration Pack.
- Гаранция за правото на личен и семеен живот (чл. 8 и чл. 5 от Протокол 7 към ЕКПЧ.). Гаранции за защита от дискриминация (чл. 14 от протокол 12 към ЕКПЧ).
- Обучения по новия ГПК.
- Управление на човешките ресурси в съдебната администрация.
- Несъстоятелност.
- Ролята на институциите, компетентни във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадали от престъпления за реализиране правата на пострадалите.
- Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група.
- Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството.
- Защита на финансовите интереси на Общността.
- Заповедното производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС.
- Правна помощ – ред, условия, органи.
- Актуални въпроси по приложението на ГПК, съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС.
- Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи.
- Правни проблеми при приложението на Закона за търговските марки и географските означения във връзка с разглеждането на дела за престъпления против интелектуалната собственост.

## **VI. ЕЗИЦИ:**

Липсват данни.

## **VII. ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО КАРИЕРНОТО ИЗРАСТВАНЕ ДО МОМЕНТА:**

Росен Русев започва кариерата си в органите на съдебната власт на 1.07.1998 г. като председател на РС – Свиленград. Назначен е за втори мандат на длъжността "Административен ръководител- председател" на РС Свиленград с решение на ВСС от 06.10.2004 г., отразено в протокол № 30.

Съгласно решение на ВСС по протокол № 18/12.04.2006г. Росен Русев е назначен на длъжност „Административен ръководител - Председател на Окръжен съд” – Хасково.

Комисията по предложението и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС дава комплексна оценка „много добра” – 138 точки за изключително изпълнение на работата му за период на атестация: 2006 – 2010 г.

Съдия Росен Русев е атестиран с решение на ВСС по протокол №36/06.10.2010 г.

Съгласно решение по протокол № 36/06.10.2010 г. ВСС повишава Росен Гинев Русев - административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг "съдия в АС".

Съгласно решение по протокол № 14/20.04.2011 г. ВСС определя Росен Гинев Русев – досегашен административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково с ранг “съдия в АС” **за изпълняващ функциите** “Административен ръководител – председател” на Окръжен съд гр. Хасково до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Съгласно Протокол № 23/30.06.2011 г. Росен Русев е внесъл кандидатурата си за „Административен ръководител – председател” на новосъздадения Апелативен специализиран наказателен съд. Пред ВСС Росен Русев пояснява, че кандидатурата му е мотивирана от факта, че има 21 години юридически стаж и опит в насока управлението на всички нива на съдилища, които е достигнал до този момент. В изказването си магистратът посочва 3 основни насоки, изграждащи основата на един добър съд: много добри кадрова обезпеченост, условия на работа и психоклимат.

В началото на своята презентация магистратът посочва, че сред мотивите му да се кандидатира за председател на Апелативния специализиран наказателен съд е натрупаният му юридически опит, в който сериозно място заемат множеството гледани от него дела за контрабанда и наркотици като ръководител на РС Свиленград. По отношение на прозрачността и медийната политика, той твърди, че „съдът работи и говори с актовете си, но обществото трябва да знае, че съдът работи”.

Главният прокурор Борис Велчев обръща внимание, че програмата на Русев „вероятно може да послужи като модел за програма на всеки един председател на съд, в който и да било съд”. В отговор съдията заявява, че осъзнава спецификата на новите съдилища и заради това ще има по-висока възискателност към магистратите.

По-късно в рамките на изслушването Русев допълва, че нарочно се е стремил да направи концепцията си възможно най-обща и базова. „Тя важи за всеки съд, но ако този съд, който искам да оглавя, работи така добре като всеки други съд, резултатите ще бъдат налице и той ще намери своето място в най- добрите практики на страната. Затова съм записал концепцията като обща стратегия. Детайлизиране на практики по конкретните текстове, бих могъл да го направя още сега, защото ги знам наизуст, но не виждам какво стратегически има това с декларацията ми, че трябва да се въведат в този съд най-добрата практика на правораздаване и на работа, най-добрите условия на труд и най-добрите взаимоотношения, които съществуват във всеки един орган на съдебната власт. Така ще се постигнат резултатите”, смята Русев.

Председателят на ВКС Лазар Груев директно запитва колегата си къде е прекарал отпуската си през февруари 2009 г. и допълва, че според направена проверка точно на 4-ти февруари същата година служебен автомобил е напуснал страната през Дунав мост. Росен

Русев заявява, че не си спомня къде е почивал, но е убеден, че не е използвал служебен автомобил.

Предложението за отлагане на избора на Административен ръководител идва от Радка Петрова. Тя се мотивира с високата важност на Специализирания апелативен съд, големите изисквания на неправителствените организации и обществото и забележките на Б. Велчев и Л. Груев по отношение на програмата на Р. Русев. Петрова предлага да се даде една седмица отсрочка, в рамките на която магистратът да се подготви по допълнителните въпроси към концепцията му.

След излизането на кандидата, Борис Велчев заявява, че е „смутен” от отношението му към специализирания съд: “Той кандидатства за председател на Специализирания апелативен съд и два пъти отказа да отговори на въпроса приема ли, радетел ли е на концепцията за специализирано наказателно правораздаване. Аз не знам откъде произтича неговата мотивация, ако той самият не е убеден, или поне не иска да признае пред нас, че това е добър законодателен подход”. Борис Велчев допълва, че няма да подкрепи кандидатурата на Русев, защото „не е човекът, когото лично би искал да види на тази позиция”.

Лазар Груев изтъква, че в случая не става въпрос за „помии” (както Иван Колев нарича информацията, свързана с командировката на Русев), а за **доклад на Комисията по професионална етика на Апелативния съд в Пловдив**. Председателят на ВКС подчертава, че не смята Росен Русев да има нужните качества, за да оглави апелативния специализиран наказателен съд. Анелия Мингова коментира, че не очаква допълнително дадената на кандидата седмица да донесе промяна в отношението на ВСС към него, както и допълване на концепцията му за управление на съда. По думите ѝ, резултатът само би забавил Съвета. Председателят на Етичната комисия към ВСС Цони Цонев посочва, че не е изяснено кой е пътувал със служебния автомобил в Румъния през 2009 г. и може да става въпрос за дисциплинарно нарушение, но не и за потъпкване на етичните правила. Според Цонев, евентуално решение в рамките на настоящото заседание би било твърде емоционално и затова е по-добре кандидатурата на Росен Русев да не бъде гласувана в този момент.

При гласуването 11 от участващите в заседанието са „За” отлагането, петима – „Против”, а двама се въздържат. Официалният мотив на ВСС за решението по отношение избора на Административен ръководител – председател на Апелативен специализиран наказателен съд е нуждата от доизясняване на концепцията на кандидата за управление на структурата.

*Източник: Пълен стенографски протокол № 23 от Заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.06.2011 г.*

На 06.07.2011 г. Росен Русев оттегля своята кандидатура за „Административен ръководител – председател” на Специализирания наказателен съд. Съгласно решение по протокол № 24/07.07.2011 г. ВСС приема за сведение постъпилото заявление от Росен Гинев Русев, с което оттегля участието си в конкурса за избор на „административен ръководител - председател” на Апелативен специализиран наказателен съд и прекратява обявената процедура за избор на „Административен ръководител - председател” на Апелативен специализиран наказателен съд. В Заявлението си съдия Русев посочва: “*Срещнах съпротива от колеги, с които считам, че ще работя в пълен синхрон и от които искрено очаквах подкрепа.*

*Всички сме наясно, че тук не става дума за необезопасна моя концепция, а за липса на доверие.*

*След като това доверие го няма, желанието ми да работя и да изградя един съд за пример, не е осъществимо.*

*Дори да бъде избран при липса на доверие и синхрон, каквито и думи и концепции да представя, изграждането на такава високоотговорна структура не ще бъде според мен, ефективно. Аз мога и знам как да изградя този съд, но само с пълната консенсусна*

подкрепа. Аз съм професионалист – практик и в експерименти нямам време да участвувам.

Поради това оттеглям кандидатурата ми за председател на Апелативен специализиран наказателен съд”.

## ИНФОРМАЦИЯ, СВЪРЗАНА С РАБОТАТА НА СЪДИЯТА

### I. ПОСТЪПИЛИ, НАСРОЧЕНИ, СВЪРШЕНИ, НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Година	Останали несвършени	Постъпили	Насрочени	Свършени
2006	няма	14	18	12
2007	2	16	27	16
2008	2	4	15	5
2009	1	24	30	20
2010	5	3	9	4

Година	Брой свършени дела	Свършени в срок до 1 месец	Свършени в срок до 3 месеца	Свършени в срок до 1 година
2006	12	10	2	
2007	16	16	16	
2008	5	5		
2009	20	20		
2010	4	4		

*Източник: Единен формуляр за атестиране на съдия Русев, актуален към юли 2010 г.*

### II. ВИСЯЩИ ДЕЛА

Период	Брой дела
До 3 месеца	1
От 3 до 6 месеца	3
От 6 месеца до 1 година	-
Над 1 година	-

*Източник: Единен формуляр за атестиране на съдия Русев, актуален към месец юли, 2010 г.*

### III. БРОЙ ПОТВЪРДЕНИ И ОТМЕНЕНИ ДЕЛА

Потвърдени, изменени, прекратени съдебни актове

Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност
2006	2	1	1	-	-	-	-
2007	6	3	-	-	1	-	-
2008	3	1	1	1	2	-	-
2009	8	4	3	-	1	-	-
2010	3	-	-	-	-	-	-

*Източник: Единен формуляр за атестиране на съдия Русев, актуален към месец юли, 2010 г.*

### III. НАТОВАРЕНОСТ

Средна натовареност на година:	Дела за съда	Дела за съдията
2007	25,77	1,82
2008	6,64	0,64

2009	8,25	2,18
2010	10,82	2,00

Източник: Единен формуляр за атестиране на съдия Русев, актуален към месец юли, 2010 г.

## ПОЧТЕНОСТ И ОБЩЕСТВЕНИ АНГАЖИМЕНТИ

### I. ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА: КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И ИМУЩЕСТВЕНО СЪСТОЯНИЕ

- Декларация по Закон за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси (22.01.2009г.).

В декларацията на съдия Росен Гинев Русев от 30.01.2009 г. не са посочени данни за наличие на конфликт на интереси. Посочени са следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица на стойност над 5000 лв, а именно: 25 000 лв, 10 000 лв, 20 000 EUR потребителски, към банка ДСК.

- Декларации пред Сметната палата по Закона за публичност на имуществото на лица, заемачи висши държавни длъжности.

#### 1. Недвижимо имущество

##### 1.1. Придобито

Обект на деклариране	Площ кв.м	Разгънатата застроена площ - кв.м.	Година на придобиване	Собственик		Правно основание	Произход на средствата
				Име	Идеална част		
Къща с двор в гр. Харманли	402	140	2009	Денка Петрова Русева	1/1	Дарение	Дарения

#### 2. Парични суми, вземания и задължения над 5 000 лева в местна и чуждестранна валута:

##### Задължения над 5 000 лева за периода 01.01 – 31.12.2008 г.:

Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лева	Титуляр на задължението	Правно основание	Към банки	Към ФЛ/ЮЛ
Банков заем	25 000	BGN	25 000	<b>Росен Гинев Русев</b>	заем	ДСК	НЕ
Банков заем	10 000	BGN	10 000		заем	ДСК	НЕ
Банков заем	20 000	EUR	39 117		заем	ДСК	НЕ

##### Задължения над 5 000 лева за периода 01.01 – 31.12.2009 г.:

Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лева	Титуляр на задължението	Правно основание	Към банки	Към ФЛ/ЮЛ
Банков кредит	20 000	BGN	20 000	Денка Петрова Русева	Кредит	Сибанк	НЕ

##### Задължения над 5 000 лева за периода 01.01 – 31.12.2010 г.:

Вид на	Размер на	Вид на	Равностойност	Титуляр на	Правно	Към	Към
--------	-----------	--------	---------------	------------	--------	-----	-----

задължението	задължението	валутата	в лева	задължението	основание	банки	ФЛ/ЮЛ
Потребителски кредит	<b>12 000</b>	<b>BGN</b>	<b>12 000</b>	<b>Денка Петрова Русева</b>	<b>Банков кредит</b>	<b>Сибанк</b>	<b>НЕ</b>

Името на Росен Гинев Русев **не** присъства в заключенията на Сметната палата за несъответствие на декларираните данни: <http://www.bulnao.government.bg/index.php?p=2228>

**2. Данни от Имотния регистър към Агенция по вписванията, актуални към 06.10.2011 г.**

<b>Служба по вписванията - Харманли за периода от 01.01.1992 г. до 06.10.2011 г.</b>	
<b>КНИГА</b>	<b>ВПИСВАНИЯ</b>
Тип Акт	Договор за доброволна делба
Акт Том	2
Акт номер	15
Година	<b>2011</b>
Страни	Съдедилети: Росен Гинев Русев Съделители: Калоян Георгиев Стратиев Изключителен собственик (Частна собственост) - Росен Гинев Русев
Имот	Самостоятелен обект в сграда, предназначение - За търговска дейност, площ по док. - 23.000 кв. м., гр.Харманли, ул - пл. Възраждане, обл. ХАСКОВО, общ. ХАРМАНЛИ, гр.Харманли ул. пл. Възраждане, No:13, ет.1, п.к.6450
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
Тип Акт	Покупко-продажба на недвижим имот с н.а.
Акт Том	2
Акт номер	174
Година	<b>2009</b>
Страни	Продавачи: Денка Петрова Русева и Росен Гинев Русев и купувач: Костадин Ангелов Калинчев
Имот	Сграда, предназначение - Хангар, депо, гараж, площ по док. - 19.000 кв. м., гр.Харманли, ул - -, обл. ХАСКОВО, общ. ХАРМАНЛИ, гр.Харманли ул. -, п.к.6450
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
Тип Акт	Продажба
Акт Том	8
Акт номер	73
Година	<b>2005</b>
Страни	Продавач: Росен Гинев Русев и купувач: Жулиета Алдинова Хаджиева
Имот	Поземлен имот, Ап-нт: №40 ОТ 59.54 кв.м., вх.Б, ет.5 в жил. сграда-блок №50-1, построен в кв.50, п-л I-КЖС по ПУП гр.Харманли на бул.България №84.,
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
Тип Акт	Дарение
Акт Том	1
Акт номер	101
Година	<b>2003</b>
Страни	<b>Дарител: Наско Гинев Русев и надарен: Росен Гинев Русев</b>
Имот	Поземлен имот, 1/12 ид.ч. от магазинно помещение, цялото от 46 кв.м., представляващо обособена част от мас. Сграда - СУПЕРМАРКЕТ ХАЛИ, ПОСТРОЕНА В ОБЩИНСКИ УПИ I-98 В КВ.159В по ПУП ГР.ХАРМАНЛИ - ЗАП.626/79 год.
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
Тип Акт	Констативен акт – вписан



<b>Акт том</b>	1
<b>Акт номер</b>	34
<b>Година</b>	<b>2003</b>
<b>Страни</b>	Собственик: Росен Гинев Русев
<b>Имот</b>	Поземлен имот, 1/12 ИД.Ч. от магазинно помещение с обща площ от 46 кв.м., с отделен вход, представляващо обособена част от мас. сграда - супермаркет хали, построена в УПИ I-98, кв.159В по ПУП гр. Харманли - зап.626/79 г. и 1942/00 г.
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Дарение
<b>Акт Том</b>	1
<b>Акт номер</b>	33
<b>Година</b>	<b>2003</b>
<b>Страни</b>	<b>Дарител: Гиню Русев Гинев и надарен: Росен Гинев Русев</b>
<b>Имот</b>	Поземлен имот, 4/12 ИД.Ч. ОТ САМОСТ. ОБЕКТ В СГРАДА - магазинно помещение с обща площ от 46 кв.м., представляващо обособена част от мас. сграда - супермаркет хали, с отделен вход, построена в общински УПИ I-98, КВ.159В; -1/2 ИД.Ч. от правото на строеж за построяване на пристройка с обща застроена площ от 16.59 кв.м. към магазинното помещение в УПИ I-98, кв.159в по пуп гр.харманли - ЗАП.626/79 Г. И 1942/00 Г..
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Дарение
<b>Акт том</b>	1
<b>Акт номер</b>	31
<b>Година</b>	<b>2003</b>
<b>Страни</b>	<b>Дарител: Гиню Русев Гинев и надарен: Росен Гинев Русев</b>
<b>Имот</b>	Поземлен имот, АП. №40 ОТ 59.54 КВ.М., находящ се в жил. сграда блок №50-1, ВХ.Б, ЕТ.5, КВ.50, П-Л 1-КЖС по ПУП ГР.ХАРМАНЛИ ОТ 1979 г. на БУЛ.БЪЛГАРИЯ №84.
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Дарение
<b>Акт Том</b>	2
<b>Акт номер</b>	133
<b>Година</b>	<b>2002</b>
<b>Страни</b>	<b>Дарител: Росен Гинев Русев и надарен: Гиню Русев Гинев</b>
<b>Имот</b>	Поземлен имот, АП. №40, БЛ. 50-1, ВХ. Б, ЕТ. 5, КВ. 50, ПАРЦЕЛ 1-КЖС ПО ПУП НА ХАРМАНЛИ, НАХОДЯЩА СЕ НА БУЛ. БЪЛГАРИЯ 84, ЗАСТР. ПЛОЩ 59.54 КВ.М.
<b>Служба по вписванията - Хасково за периода от 01.01.1992 г. до 06.10.2011 г.</b>	
<b>КНИГА</b>	<b>ВПИСВАНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Договор за наем
<b>Акт Том</b>	5
<b>Акт номер</b>	12
<b>Година</b>	<b>2010</b>
<b>Страни</b>	Наемодател - Росен Гинев Русев и наемател/пренаемател - ЕИК/ БУЛСТАТ 126648457 "АР-М АГРО" ООД
<b>Имот</b>	Поземлен имот, пл. No - 19060, площ по док. - 7.800 дка, с. Елена, обл. ХАСКОВО, общ. ХАСКОВО, с. Елена.
<b>КНИГА</b>	<b>ВПИСВАНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Договор за доброволна делба

<b>Акт Том</b>	4
<b>Акт номер</b>	92
<b>Година</b>	2010
<b>Служба по вписванията - Ямбол за периода от 01.01.1992 г. до 06.10.2011 г.</b>	
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Продажба
<b>Акт Том</b>	28
<b>Акт номер</b>	5
<b>Година</b>	2005
<b>Страни</b>	Продавачи: Росен Гинев Русев и Денка Петрова Русева и купувач: Жана Калчева Георгиева
<b>Имот</b>	Поземлен имот, КАНТОРА № 509 ГР. ЯМБОЛ УЛ."Ж.ПАПАЗОВ" 14 ЕТ.V ОТ 18.05 КВ.М.
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Продажба
<b>Акт Том</b>	12
<b>Акт номер</b>	63
<b>Година</b>	1996
<b>Страни</b>	Продавач: ЕИК / БУЛСТАТ 000973478 АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ-ЯМБОЛ и купувач: Росен Гинев Русев
<b>Имот</b>	Поземлен имот, КАНТОРА 509,ОТ 18.05 КВ.М.,ЕТ.5 НА АДМ.СГРАДА В ГР.ЯМБОЛ,УЛ."Ж.ПАПАЗОВ" № 14,КВ.22,ОТ 1651.64 КВ.М.
<b>Служба по вписванията - Свиленград за периода от 01.01.1992 г. до 06.10.2011 г.</b>	
<b>КНИГА</b>	<b>ВПИСВАНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	Договор за покупко-продажба
<b>Акт Том</b>	1
<b>Акт номер</b>	46
<b>Година</b>	2003
<b>Страни</b>	ПРОДАВАЧ - ЕИК / БУЛСТАТ 000903825 ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД и купувач: Росен Гинев Русев
<b>Имот</b>	Поземлен имот, апартамент № 4 , етаж 2, вход Б , находящ се в гр. Свиленград , бул. България №111, състоящ се от две стаи и кухненски бокс със застроена площ от 44.16 кв. м., ведно с мазе с площ от 7.41 кв м., както и 4.51 % идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж върху мястото.
<b>Служба по вписванията - София за периода от 01.01.1992 г. до 06.10.2011 г.</b>	
<b>КНИГА</b>	<b>ПРЕХВЪРЛЯНИЯ</b>
<b>Тип Акт</b>	ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ
<b>Акт Том</b>	108
<b>Акт номер</b>	177
<b>Година</b>	2004
<b>Страни</b>	Продавач: ЖИВКО ДИМИТРОВ КОСТАДИНОВ и МИЛКА ПЕТРОВА КОСТАДИНОВА и купувач: РОСЕН ГИНЕВ РУСЕВ
<b>Имот</b>	Поземлен имот, пл.№ - 429, площ по док. - 600.000 кв.м., с.Герман, Описание: РЕАЛНА ЧАСТ ОТ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ; Кадастрален лист: Г 9 6 Г; Тип на имота: Градски; Стара имотна партида: 266810; , обл. СОФИЯ-СТОЛИЧНА, общ. СТОЛИЧНА, с.Герман.

<b>Имот</b>	Сграда, пл.№ - 429, площ по док. - 70.000 кв.м., с.Герман, Описание: СГРАДА; Кадастрален лист: Г 9 6 Г; Тип на имота: Градски; Стара имотна партида: 266811; , обл. СОФИЯ-СТОЛИЧНА, общ. СТОЛИЧНА, с.Герман
-------------	---

## II. ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ/ НАКАЗАНИЯ/ПООЩРЕНИЯ

Видно от Постановление<sup>1</sup> от 22.03.2011 г. на прокурора при СГП Георги Тафров, след като същия се е запознал с материалите по пр.пр.№ 2519/11 г., образувана по сигнал от Димитър Шалапатов до Министъра на вътрешните работи на Р България, той **отказва** да образува досъдебно производство и прекратява пр.пр.№ 2519/11 г.

## III. ИЗ ПРАКТИКАТА НА КАНДИДАТА

Съдия Росен Русев е бил председател на съставите, разгледали следните дела:

1. Делото за трафик на наркотици срещу Будимир Куйович - Присъда от 25.07.2008 година по НОХД №78 / 2008 г., потвърдена от ВКС и влязла в сила
2. Делото за убийството на таксиметровия шофьор Димитър Янакиев срещу Назъм Азис - Присъда от 12.04.2010 г. по НОХД № 112/2009 г., потвърдена от ВКС и влязла в сила, и
3. Делото за убийството на Минка Андреева срещу Христо Лазов - Присъда от 29.03.2010 година по НОХД № 150 / 2009 г., влязла в сила.

Съгласно чл. 305, ал. 3 НПК „В мотивите [към присъдата]се посочват установените обстоятелства, въз основа на кои доказателствени материали и какви са правните съображения за взетото решение”. **Мотивите се изготвят от съдията-докладчик по делото.**

По посочените дела съдия Русев е председателствал съдебните състави, **без да е** съдия-докладчик. Съдии-докладчици са били съответно: Анна Петкова по делата срещу Будимир Куйович и Христо Лазов; Филип Филипов – по делото срещу Назъм Азис.

*Източник:* <http://okrsud.haskovo.net/?module=main&action=list&prefix=ACTS> – търсенето е в архива за съответната година

## IV. УЧАСТИЕ В НПО

Един от създателите на предварителен Ротари клуб – Свиленград, основан през 1998 г. Росен Русев е паст президент на Ротари клуб – Свиленград за 2003/2004 година. Към настоящия момент не е член на Ротари клуб.

## V. ПРИНАДЛЕЖНОСТ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

<sup>1</sup> Вижте целия текст на Постановлението в част V. ДРУГИ от секция Почтеност и обществени ангажименти.

На 25.06.2008 г. на съдия Росен Русев е извършена проверка от Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Заключениета на проверката е „неустановена принадлежност”.

## VI. ДРУГИ

### 1. Допълнителна информация:

1.1. Росен Русев е общински съветник в гр. Харманли за мандата на ОбС Харманли 1995 -1999 г., представляващ Коалиция „Народен съюз”, БЗНС, ДП.

**Източник:** *Официална уеб страница на община Харманли*

<http://www.harmanli.bg/20080613141/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82-D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BB%D0%B8-%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%82-1995-1999>

1.2. В свое писмо /вх.№ 97-00-134/05.07.2011 г./ до ВСС и до Министъра на правосъдието, и с копие до медиите, БИПИ настоява да бъде взета предвид информацията, цитирана от следните източници, а именно:

- **„Доклад от съдия Галя Иванова Георгиева и съдия Стела Венциславова Дандарова до председателя на Апелативен съд Пловдив, във връзка с изпълнение на Заповед № 45/26.07.2010 г.”**

Проверката е разпоредена във връзка с „дела, в които страна е лицето Георги Иванов Иванов<sup>2</sup>”. След направена проверка на място (на 28. 07. 2010г.) докладът констатира, че в ХОС: *„Достъп до програмата за разпределение на делата има само Председателя. След приключване на деня се прави архив, който се съдържа само в компютъра на Председателя и само той има достъп до него. По негова устна заповед архива не се качва на сървъра. Компютърният специалист няма достъп до компютъра му и до архива без разрешение на Председателя. От началото на 2010 г. към делата се прилагат протоколи за извършеното разпределение.”* (стр.1 )

*„В архива по програмата се вижда, че на определени дати са разпределяни преписки /не образувани дела/, но няма данни коя преписка, на кой съдия е разпределяна.”* (стр. 2)

Заключението на комисията е: *„Проверяващите считат, че само компютърен специалист би могъл да констатира дали системата за разпределение на делата се манипулира или не. Гаранция за спазване на чл.9 от ЗСВ и 46 от ПАРОВАС може да бъде само въвеждане на еднаква електронна система за разпределение на делата във всички съдилища в страната. Във ВСС би могло да има комисия от компютърни специалисти, който периодично да проверява работата с тази система в различните съдилища, тъй като за това се изискват специални знания ”.*

1.3. **„ВСС се опитва да покрие нарушения на фаворита си за шеф на спецсъда”,** статия от

Красен Николов, публикувана на електронния сайт Mediapool.bg с дата 1 юли 2011 г.<sup>3</sup>, в която са посочени следните факти, позовавайки се на атестационния формуляр на съдия Русев, публикуван на страницата на ВСС: *“За три години и половина като председател на съда в Хасково Росен Русев е съдия по общо 69 дела за престъпления от общ характер, като 67 са за контрабанда. Това поражда съмнения как системата за случайно разпределение на дела*

<sup>2</sup> Кмет на гр. Хасково

<sup>3</sup> Адрес: <http://www.mediapool.bg/show/?storyid=181516&srcpos=3> (видяна на 05.07.2011г.)

посочва предимно него за тези дела. От атестацията на съдия Росен Русев, представена пред Висшия съдебен съвет, личи, че той редовно гледа над 50% от делата за контрабанда в Хасковския окръжен съд. През 2007 г. в съда постъпват общо 37 дела за контрабанда, той гледа 22 от тях. През 2008 г. постъпват 35, а той е съдия по 20 от тях. През 2009 има образувани 38, а той участва в 21. През 2010 година са 12. Русев се явява по 4 от тях, като има общо 6 дела за годината. И по четирите той е сключил споразумения с подсъдимите.”

**Източник:**<http://www.mediapool.bg/%D0%B2%D1%81%D1%81-%D1%81%D0%B5-%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D1%84%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D1%88%D0%B5%D1%84-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B0-news181516.html>

1. 4. На 19.09.2011 сп-е “Правен свят” излиза с материал свързан с проверката срещу съдия Русев и Постановлението на прокурор Тафров за отказ за образуване на досъдебно производство и прекратяване на проверката. По реда на Закона за достъп до обществена информация на “Правен свят” е предоставено Постановлението на прокурор Тафров, за което от списанието твърдят: **“А постановлението на прокурор Тафров е скандално [бел. курсивът е на автора на статията]. Не само защото то практически няма мотиви. Г-н Тафров просто е игнорирал част от твърденията в сигнала срещу Росен Русев, включително и доказателствата за частни пътувания със служебна кола в чужбина – както по време на отпуск, така и в работно време”.**

Пълният текст на постановлението може да бъде прочетен на: <http://legalworld.bg/show.php?storyid=24344>

1.5. Видно от **Отчета за дейността на ИВСС през 2010 г.** комплексна планова проверка по наказателни дела е извършена в апелативен район – Пловдив, в т.ч. и ОС – Хасково. Проверките са извършени от екипа на инспектор Петър Михайлов с експерти Миглена Желева и Николай Костадинов. Направен е изводът, че **във всички проверени съдилища е създадена добра организация на административната дейност, като няма допълнителни коментари за ОС – Хасково.**