

РАЙОНЕН СЪД КАРЛОВО

Их. № 619

Дата: 06.02.2017 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
900-681	06-02-2017

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И
КОНКУРСИТЕ
ГР. СОФИЯ

Относно: Отговори на поставени въпроси от Българския институт по правни инициативи във връзка с кандидатурата за втори ръководен мандат на КрлРС.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено изпращам Ви отговори от Асима Костова Вангелова-Петрова – ИФ Административен ръководител на Районен съд – Карлово и кандидат за втори ръководен мандат на КрлРС, поставени от Българския институт за правни инициативи.

Приложение: съгласно текста.

.....
АННА ГЕОРГИЕВА ГЕОРГИЕВА
ИФ ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН
СЪД КАРЛОВО

ОТГОВОРИ

от АСИМА КОСТОВА ВАНГЕЛОВА-ПЕТРОВА - И.Ф.
Административен ръководител на Районен съд - Карлово на въпросите
на БЪЛГАРСКИЯ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ във връзка с
кандидатурата за втори ръководен мандат на КралРС

1. В Част IV на Вашата концепция посочвате, че никой административен ръководител на орган на съдебната власт не може да разреши съществуващи проблеми без решителната подкрепа на Висшия съдебен съвет (ВСС). ВСС, от своя страна, представява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост. Според Вас, какви могат да са резултатните методи на диалог между ВСС и административните ръководители?

В светлината на този въпрос, какви принципи да се съблюдават и от двете страни за воденето на един продуктивен диалог - особено по належащи въпроси, както например във Вашия случай е пропадането на част от сградата на съда и нейното общо състояние?

Намирам, че Висшия съдебен съвет, отстоявайки независимостта на съдебната власт, осигурява нормалното функциониране на отделните органи на съдебната власт, в това число осигурява и гарантира кадровата и финансова обезпеченост. Административните ръководители на органи на съдебната власт не биха могли да изпълняват пълноценно служебните си задължения в административен аспект без ефективен диалог с Висшия съдебен съвет по актуални и неотложни въпроси. Двустранната комуникация между ВСС и административните ръководители е предпоставка за вземане на адекватни и последователни решения и едновременно с това - получаване на обратна връзка за ефекта от тях. Така се постига прозрачност на действията и отчетност, дава се възможност за наблюдение и контрол.

Относно втората част на въпроса: какви принципи да се съблюдават за продуктивен диалог, особено по въпроса, касаещ сградния проблем в Районен съд - Карлово намирам, че следва да се съблюдава принципът на сътрудничество, т.е. комуникативното участие на всяка страна в диалога между ВСС и административните ръководители трябва да бъде такова, каквото предполага съвместно приетата цел. В случая, предвид установените деформации и повреди в конструкцията на сграда и пропадането на част от нея, Висшия съдебен съвет следва да осигури финансовата обезпеченост, необходима за укрепване и ремонт на същата, като създаде и организационна среда за осъществяването му, с посредничеството на административния ръководител. Разрешавайки материално битовия проблем на съда, ще се спазва и отстоява един от основните принципи, регламентиран в чл. 48 от Конституцията на Република България, а именно - работниците и служителите имат право на здравословни и безопасни условия на труд.

За продуктивен диалог следва да се съблюдават принципите на оперативност и срочност. За да се реши един проблем, той следва да

бъде своевременно поставен за обсъждане. В този смисъл, ВСС има съответните правомощия и поглед върху всички поставени до този момент проблеми, както и прагматичен и реален опит за начина на разрешаване.

2. Съгласно чл. 194а, ал. 7 ЗСВ кандидатите за административни ръководители на съд се изслушват от общото събрание на съответния съд. Смятате ли, че тези изслушвания ще допринесат за провеждането на обективни назначения за в бъдеще? Можете ли да обобщите нагласите във Вашия съд?

Намирам, че по време на дискусия във връзка с изслушване на кандидата за административен ръководител от Общото събрание на съдиите, може да се обобщят данни за това: какви нравствени качества притежава кандидата; какви са съществените проблеми в съда, както и дали кандидата има ресурса, възможността и амбицията да ги разреши; съответно – дали Общото събрание или мнозинството от него му гласува доверие, като подкрепя концепцията и кандидатурата му.

Мнението на магистратите безспорно е фактор за бъдещото управление на всеки орган на съдебната власт. В този аспект, зачитайки становището на формираното мнозинство смятам, че изслушванията ще допринесат за провеждането на обективни назначения за в бъдеще, защото в него ще се съдържа и информация за притежаваните нравствени качества на кандидата, а това е най-сложното поле за преценка от кадровия орган.

От друга страна, смятам, че въведената нова практика за изслушване на кандидата за административен ръководител е прозрачна и съответства, както на независимостта на отделния магистрат, така и със статута на административния ръководител, като „пръв сред равни“. За да е несмущавана работата в един съд е необходимо личността и професионалните качества на административния ръководител да срещат одобрение от работещите съдии в него.

Вие сте запознати с протокола от проведеното Общо събрание на съдиите в РС – Карлово, публикуван и на интернет страницата на ВСС във връзка с процедурата по чл. 194а, ал. 7 ЗСВ, както и с мнението, изразено от колегите. Обобщено може да се каже, че бяха засегнати всички проблеми, които съществуват реално пред Районен съд – Карлово, включително бяха предложени начини за преодоляване. Ето защо, мисля, че нагласите на колегите от съда, относно такива изслушвания са изцяло положителни. Гласът на магистратите следва да бъде чул и закона дава възможност за това. От друга страна, изслушването не е еднопосочен процес. С поставената дискусия по изслушване на кандидата за административен ръководител, колегите поемат и отговорност за бъдещото управление на съда.

3. В концепцията си отбелязвате, че едно от типичните престъпления за района е трафикът на хора (чл. 159а - чл. 159г НК). Както по тази, така и по други теми, преценяте ли за удачно магистрати да оказват позитивно влияние в местната общност

чрез различни инициативи за повишаване правната култура на гражданите и в частност лицата от рискови групи?

Съдът е натоварен с отговорността да защитава обществения интерес. В тази насока намирам за удачно организиране на редица инициативи, насочени към популяризиране работата на съда, увеличаване на информационния обмен и повишаване правната култура на гражданите. Ефективността на правосъдната система е зависима от доверието на гражданите към правораздавателните институции.

Магистратите могат да съдействат за повишаване на правната култура чрез разясняване на принципни юридически въпроси и теоретични казуси. Срещата с гражданското общество, в това число и с лица от рискови групи, допринася за създаване на обективна и вярна представа за дейността на съда. Намирам за добра практика срещите на магистратите с представители на образователната сфера във връзка с информационна кампания за повишаване правната култура на децата, както и участието на съдии в образователни проекти. Част от проблемите, които гражданите виждат в съдебната система са образователни и същите нямат реалистични очаквания от съда. Срещите на магистратите с ученици имат за цел – повишаване на правната култура още от най-млада възраст. Същевременно, представителите на образователната сфера ще получават обратна връзка от срещите между ученици и магистрати и резултатността от съвместните действия на институциите, която е с цел – превенция на детската престъпност и повишаване правната култура на тийнейджърите.

Отново с цел – повишаване правната култура на гражданите е предназначението на медийната стратегия на съда, част от медийната стратегия на съдебната власт. Основни принципи в медийната политика са свързани със зачитането на конституционното право на гражданите да получават информация, с изключение на случаите, когато тя е класифицирана. Каналите за комуникация са чрез:

- прессъобщения, които оповестяват официална информация в кратък срок и може да се използва за ефективно отразяване на цялата дейност на съда;

- интернет страницата на съда, която съдържа разнообразна и полезна информация;

- организиране и провеждане на медийни изяви, напр. интервюта, репортажи;

- достъп на журналистите в съдебната зала и др.

- инициативи от съда за дейности и събития, несвързани с работата по делата. В този смисъл, добра практика е въведения „Ден на отворени врати“, за организирани посещения на граждани, желаещи да се запознаят по-подробно с работата на институцията.

Би било полезно, съдът да инициира съвместно с мести училища образователни проекти, например - „Час по правосъдие“ или „Час на класния на тема – правосъдие“, който да включва практическо обучение по право, което да се изразява и в разиграване на публичен съдебен процес. По този начин, в условията на непосредственост, подрастващите

ще могат да опознаят по по-атраактивен и достъпен начин структурата и функциите на съдебната власт.

06.02.2017г.

С уважение:
Асима Вангелова-Цетрова